

Algorithme de Ford-Fulkerson(1)

- Algorithme FF

Données $G = (X, U, C)$ graphe antisymétrique :

s le sommet source, p le sommet puits

Résultat $G'' = (X, U, C'')$ le graphe des flots

Variable $G' = (X', U', C')$ le réseau résiduel

DébutCode

InitRéseauRésiduel (G, G')



Algorithme de Ford-Fulkerson(2)

Tq ExisteChemin (G', s, p) faire

$\mu \leftarrow$ Chemin (G', s, p)

cap \leftarrow Capacité (G', μ)

ModifierRéseauRésiduel (G', μ, cap)

FinTq

//Création de G''

Pour chaque arc xy de U faire

$C''(xy) \leftarrow C'(yx)$

FinPour

FinCode



Algo InitRéseauRésuduel (G,G')

Donnée $G=(X,U,C)$ un graphe antisymétrique

Résultat $G'=(X',U',C')$ un graphe

DébutCode

Créer ($G'=(X',U',C')$); $X' \leftarrow X$; $U' \leftarrow \text{Vide}$; $C' \leftarrow \text{Vide}$

Pour chaque arc xy de G faire

$U' \leftarrow U' + xy$; $U' \leftarrow U' + yx$; $C'(xy) \leftarrow C(xy)$; $C'(yx) \leftarrow 0$

FinPour

FinCode



- Les méthodes ExisteChemin et Chemin sont des méthodes basées sur le parcours de graphe.



Algorithme de Base (Entête)

- Fonction ExisteChemin
 - Données :
 - $G = (X, U, C)$ un graphe
 - x, y sommets de G
 - Résultat Booléen
 - Variables
 - Atteint, Exploré : ensemble de sommets
 - u, v : Sommets de G



Algorithme de Base (Code)

- DébutCode
 - Exploré $\leftarrow \{\}$; Atteint $\leftarrow \{x\}$;
 - Tant que Atteint $\neq \{\}$ faire
 - Choisir $u \in$ Atteint; Atteint \leftarrow Atteint $- \{u\}$;
 - Exploré \leftarrow Exploré $\cup \{u\}$;
 - Pour chaque $v \in$ Succ(u) faire
 - Si $C(uv) \neq 0$ et $v \notin$ Exploré alors Atteint \leftarrow Atteint $\cup \{v\}$ ainsi
 - FinPour
 - FinTQ
 - Renvoyer ($y \in$ Exploré)
- FinCode



Algorithme de Base (Entête)

- Fonction Chemin
 - Données :
 - $G = (X, U, C)$ un graphe
 - x, y sommets de G
 - Résultat liste de sommet
 - Variables
 - Atteint : ensemble de couples de sommets
 - Exploré : ensemble de sommets
 - Père : tableau de sommet indicé par des sommets
 - u, v : Sommets de G ; L : liste de sommets



Algorithme de Base (Code 1)

- DébutCode
 - Exploré $\leftarrow \{x\}$; Atteint $\leftarrow \{\}$; L \leftarrow Listevide()
 - Pour chaque $v \in \text{Succ}(x)$ faire
 - Si $C(xv) \neq 0$ alors Insérer (x,v) dans atteint finsi
 - FinPour
 - Tant que non $y \in \text{Exploré}$ faire
 - Choisir $(u,z) \in \text{Atteint}$; Atteint $\leftarrow \text{Atteint} - \{(u,z)\}$;
 - Si $z \notin \text{Exploré}$ alors
 - Exploré $\leftarrow \text{Exploré} \cup \{z\}$; Père[z] $\leftarrow u$;
 - Finsi
 - Pour chaque $v \in \text{Succ}(z)$ et non faire
 - Si $C(zv) \neq 0$ et $v \notin \text{Exploré}$ alors Atteint $\leftarrow \text{Atteint} \cup \{(z,v)\}$ finsi
 - FinPour
 - FinTQ



Algorithme de Base (Code 2)

- $z \leftarrow y$; Insérer z dans L ;
- Tantque $z \neq x$ faire
 - Insérer Père[z] dans L ; $z \leftarrow$ Père[z]
- FinTq
- Renvoyer (L)
- FinCode



ModifierRéseauRésiduel (G', μ, cap)

Donnée/résultat $G' = (X', U', C')$ un graphe

Donnée μ un chemin; cap une valeur

DebutCode

Pour chaque arc xy de μ faire

$$C'(xy) \leftarrow C'(x,y) - \text{cap};$$

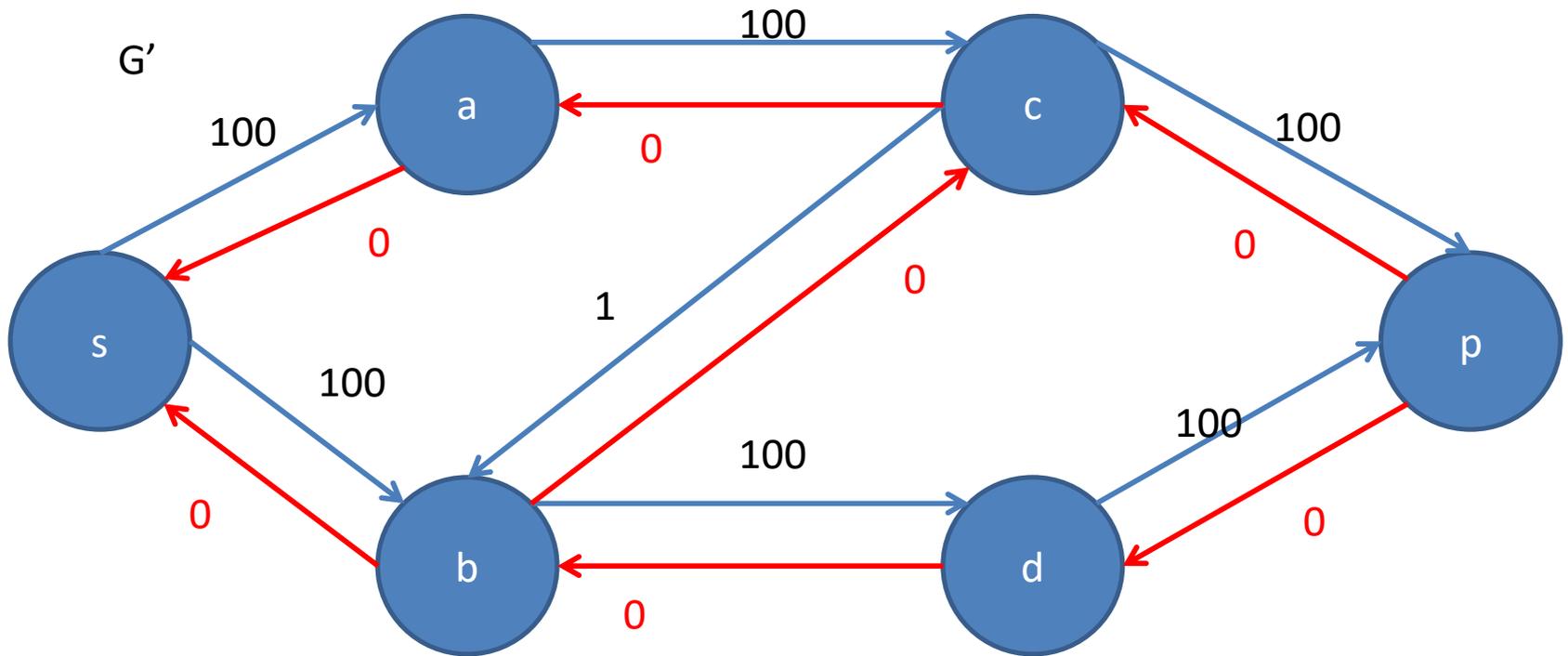
$$C'(yx) \leftarrow C'(yx) + \text{cap}$$

FinPour

FinCode



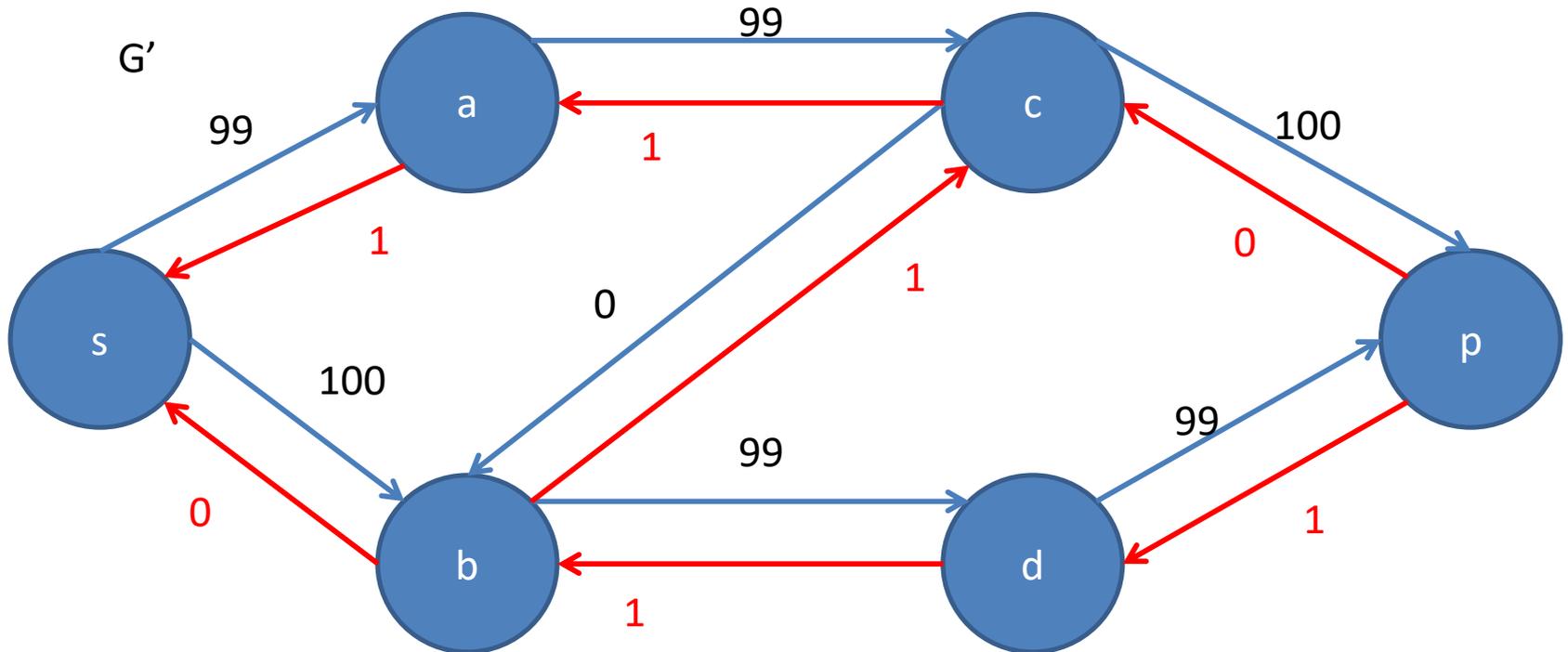
Un exemple (initial)



Choix du chemin : `sacbdp`

Un exemple (étape 1)

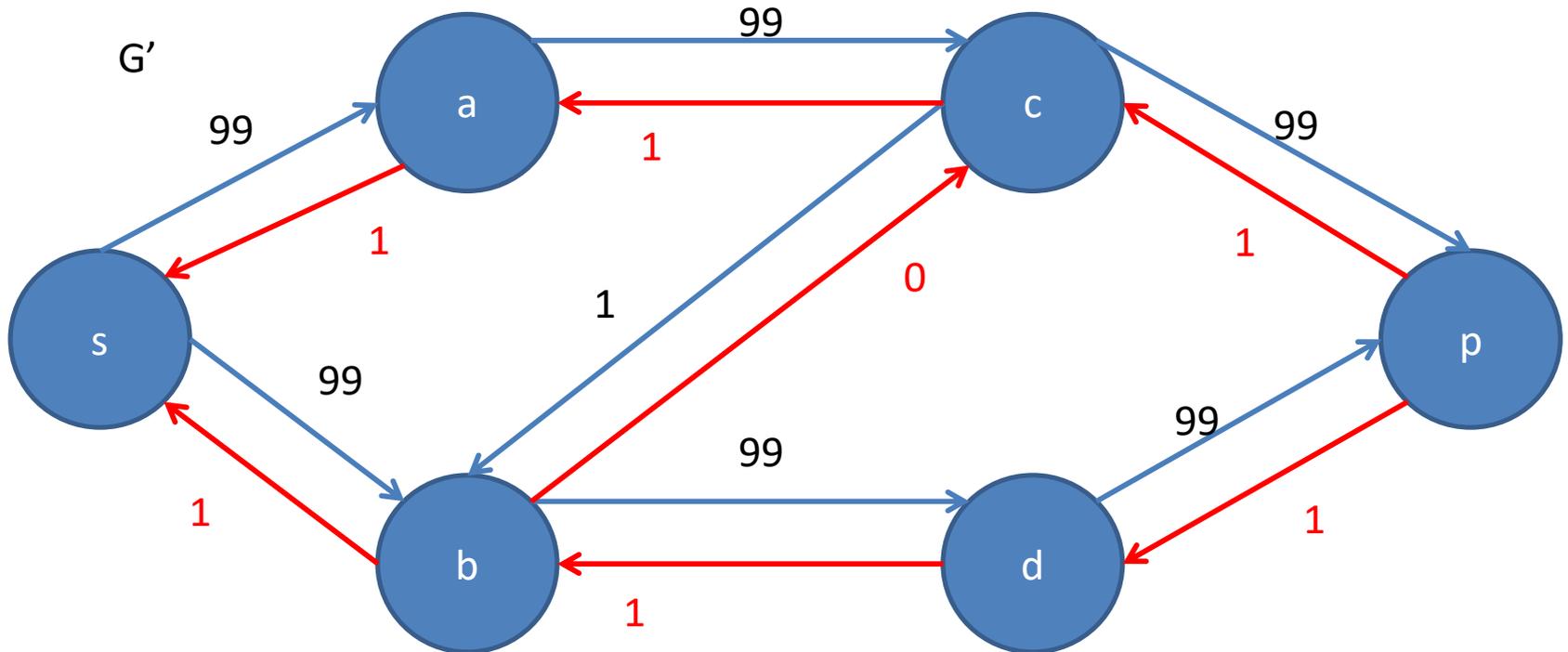
Rappel : Choix du chemin : sacbdp



Choix suivant du chemin : sbcp

Un exemple (étape 1)

Rappel : Choix du chemin : sbcp



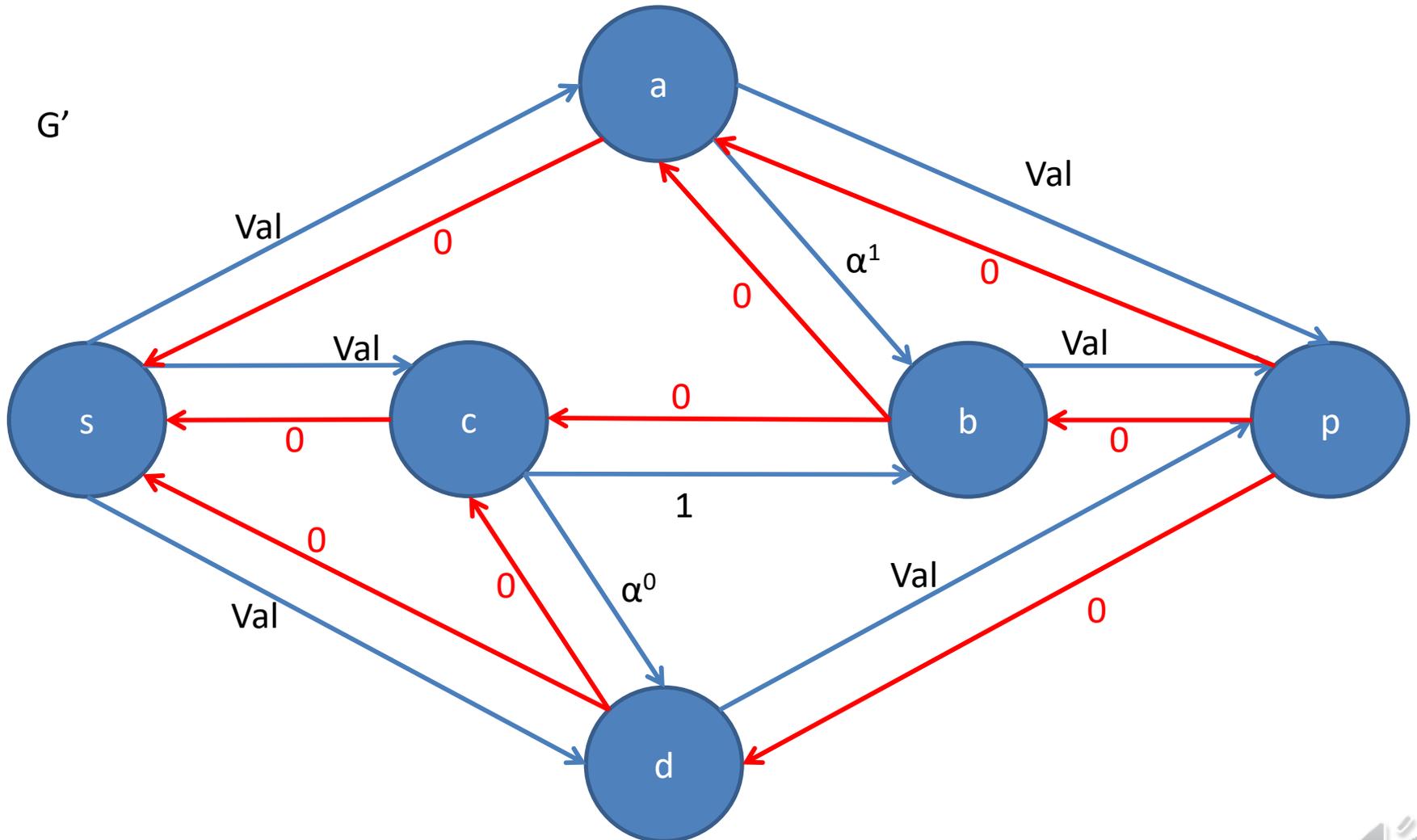
Choix suivant du chemin : sacbdp

Complexité

- Cet algorithme va demander un nombre d'itération proportionnel à la valeur du flot maximal f si l'on est sur des valeurs entières.
- Chaque itération coutera au moins $n + m$ (n nb de sommet et m nombre d'arc).



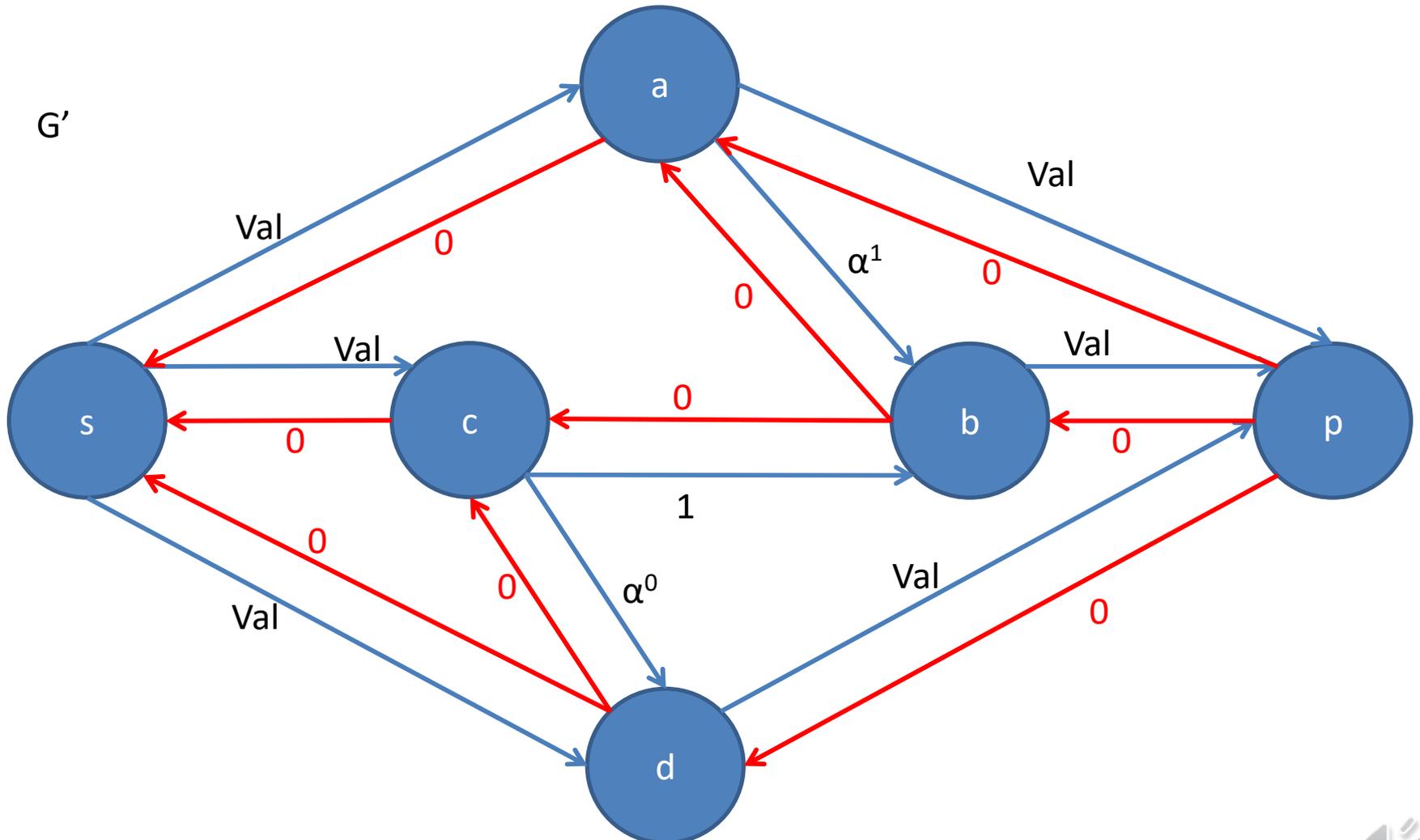
Problème d'arrêt



Problème d'arrêt

- Val est supérieur à 4
- $\alpha = (\sqrt{5} - 1)/2$
- Remarques : pour tout entier n :
 - $\alpha^{n+2} = \alpha^n - \alpha^{n+1} = \alpha^n (1 - \alpha)$
 - $(1-\alpha) = (3 - \sqrt{5})/2$ et $\alpha^2 = (5 - 2\sqrt{5} + 1)/4 = (3 - \sqrt{5})/2$
 - $\alpha^n = \alpha^{n+2} + \alpha^{n+1}$
 - $0 < \alpha^n \leq 1$

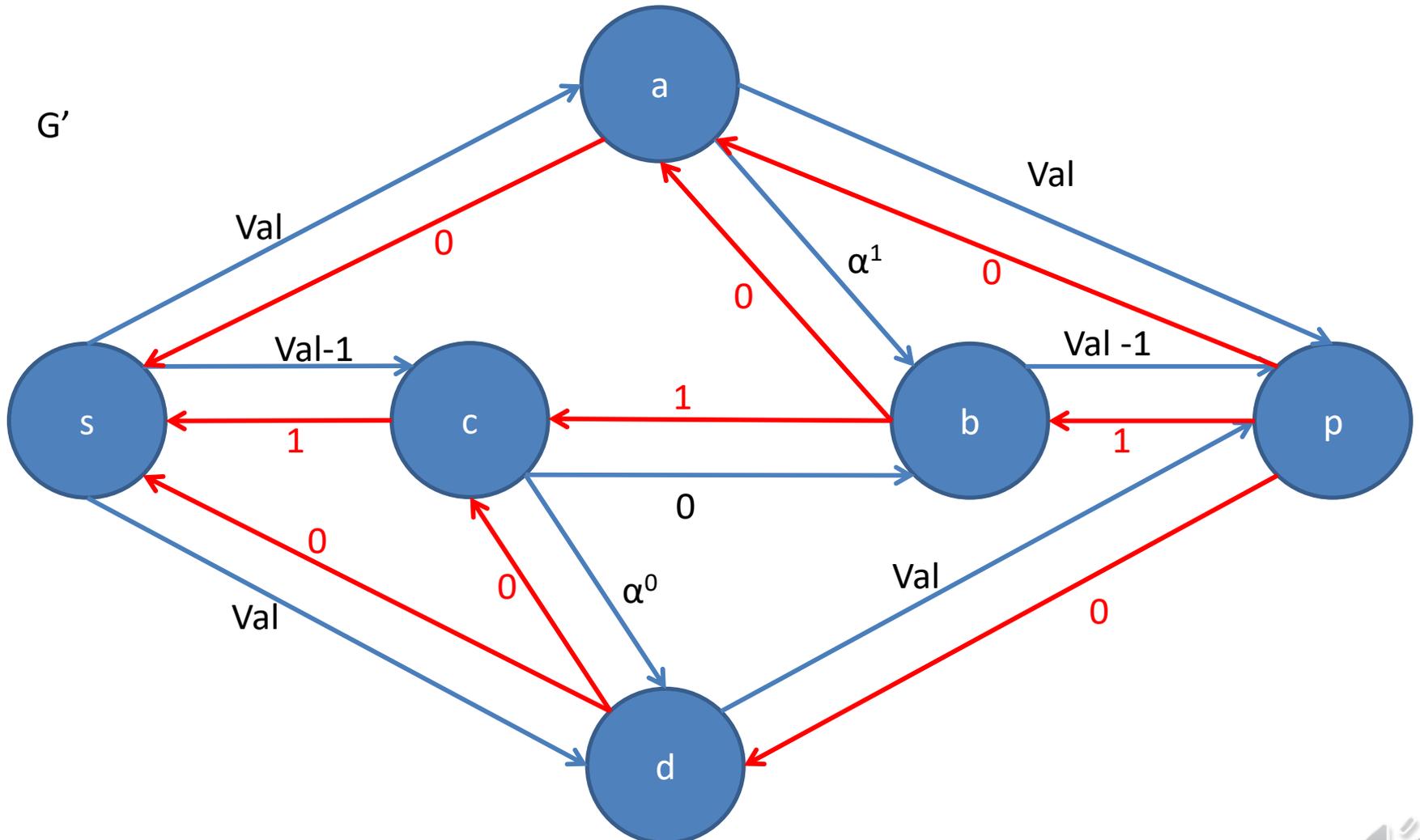
Problème d'arrêt



Choix du chemin : $\mu_0 = scbp$

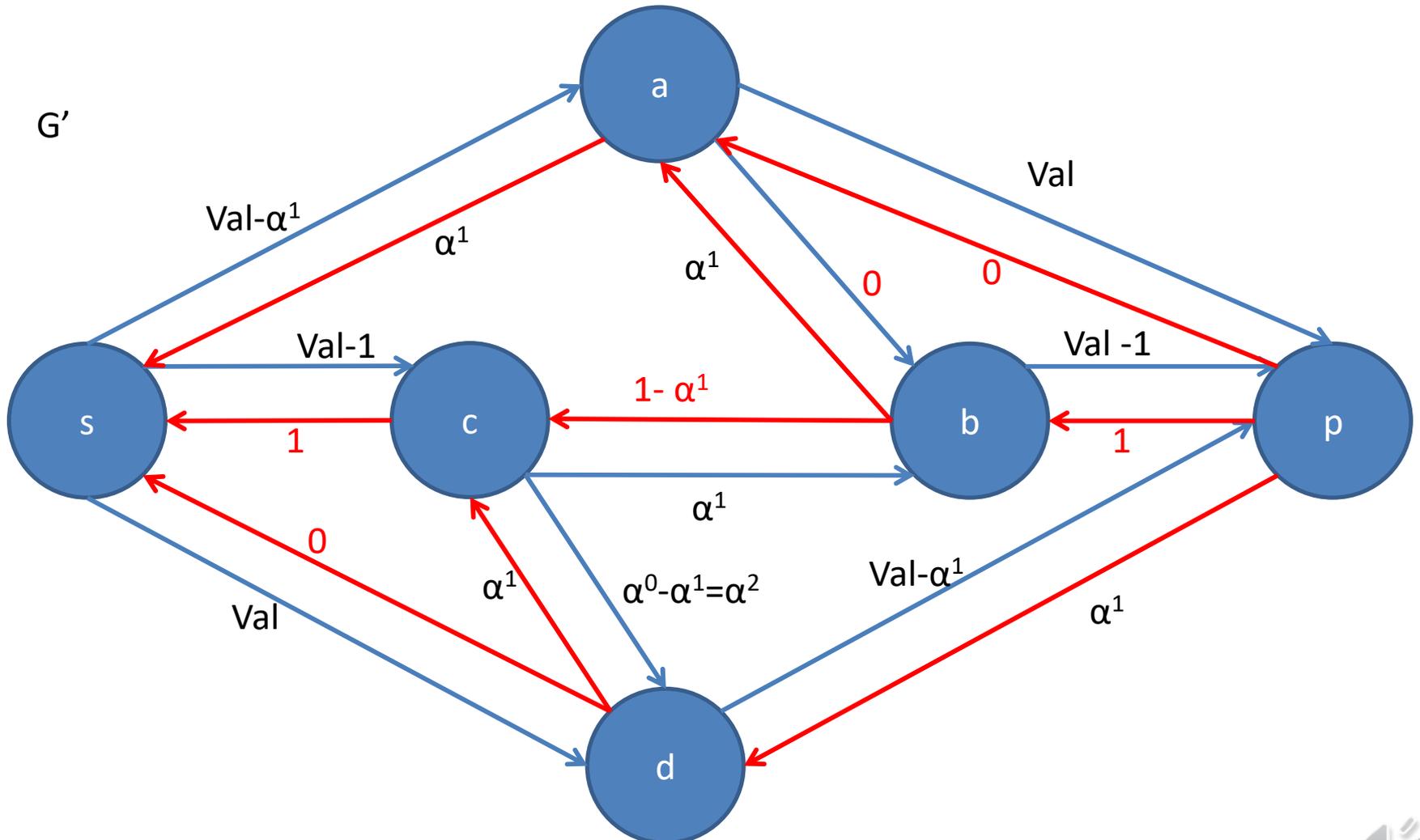


Problème d'arrêt



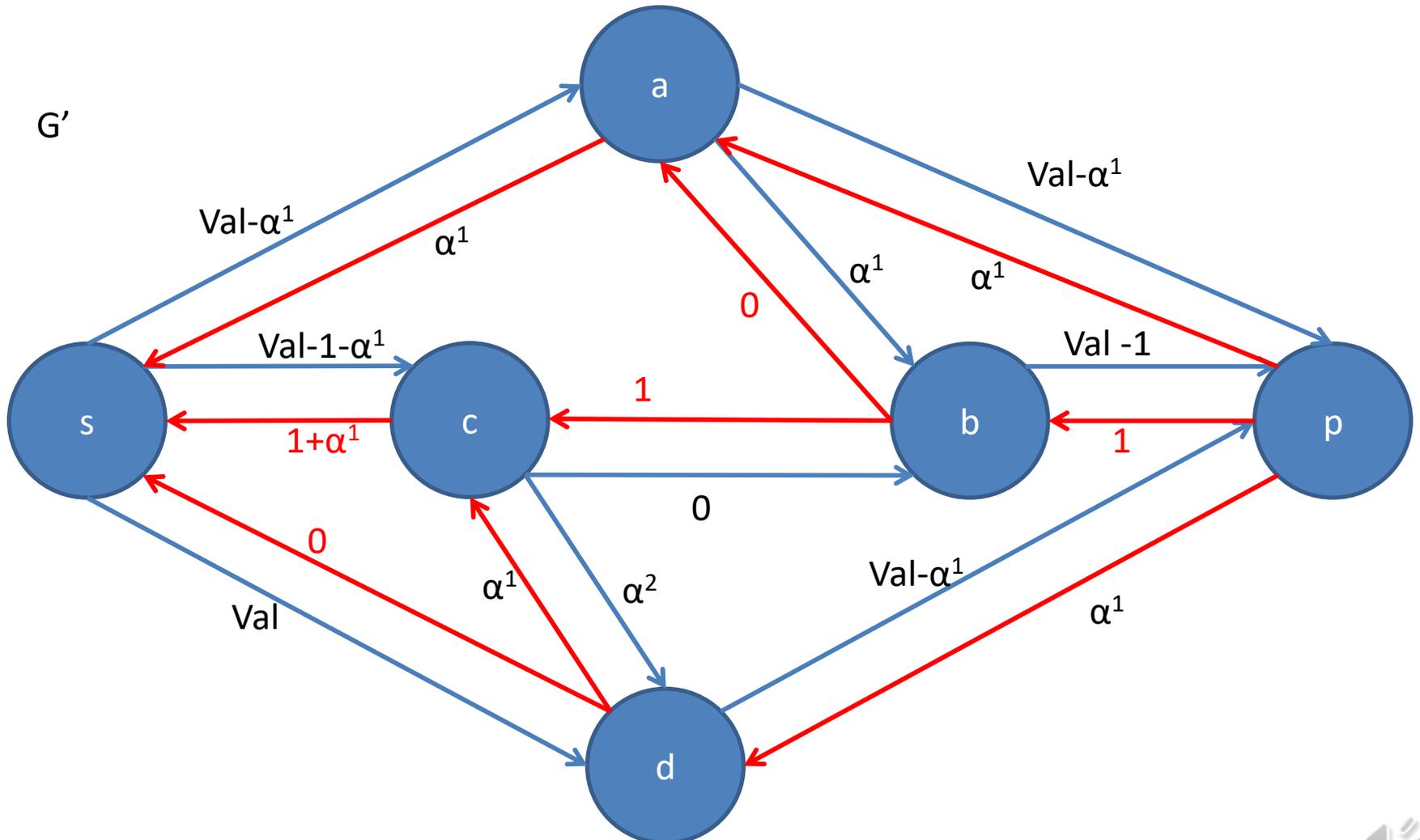
Choix du chemin : $\mu_1 = \text{sabcdp}$

Problème d'arrêt



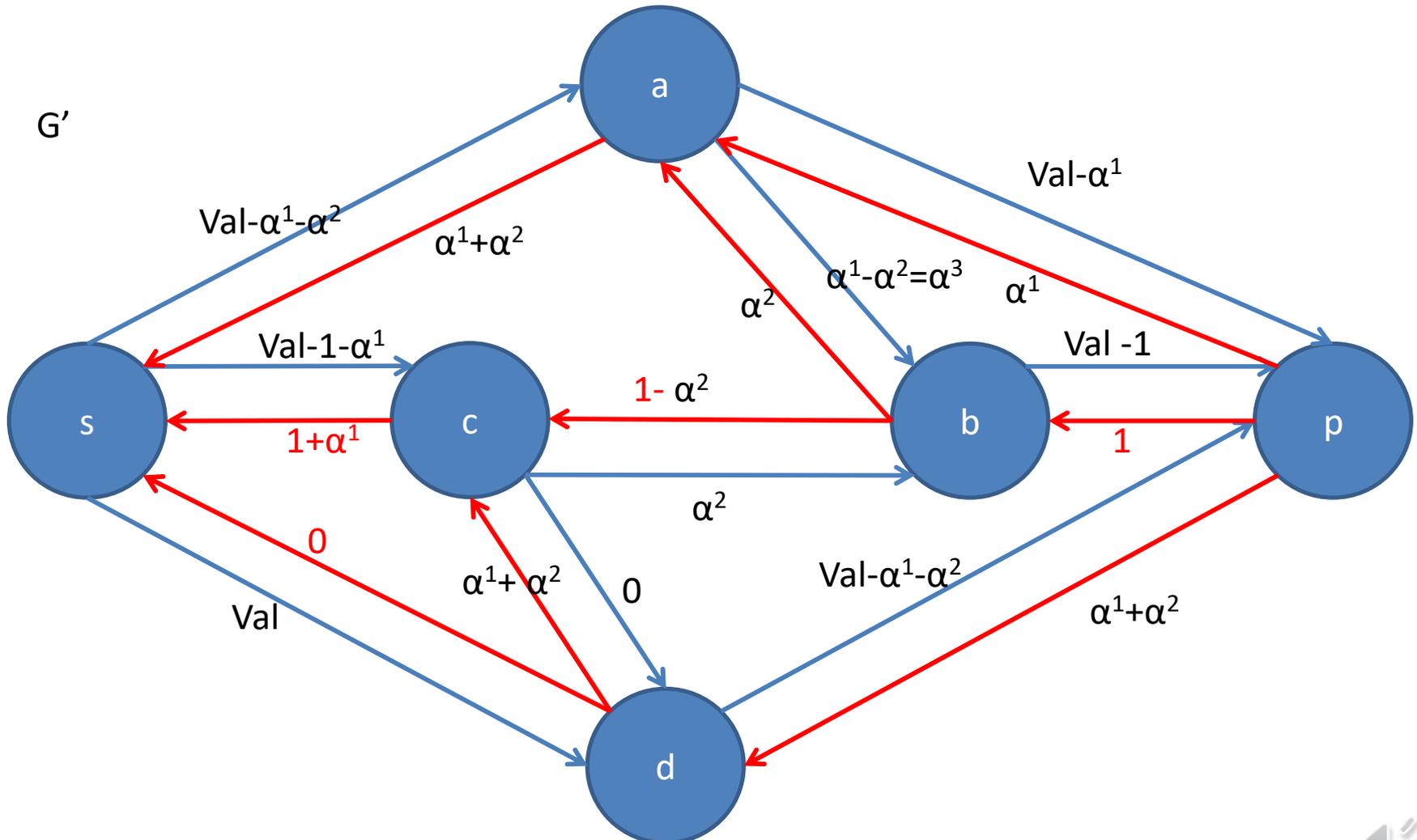
Choix du chemin : $\mu_2 = \text{s c b a p}$

Problème d'arrêt



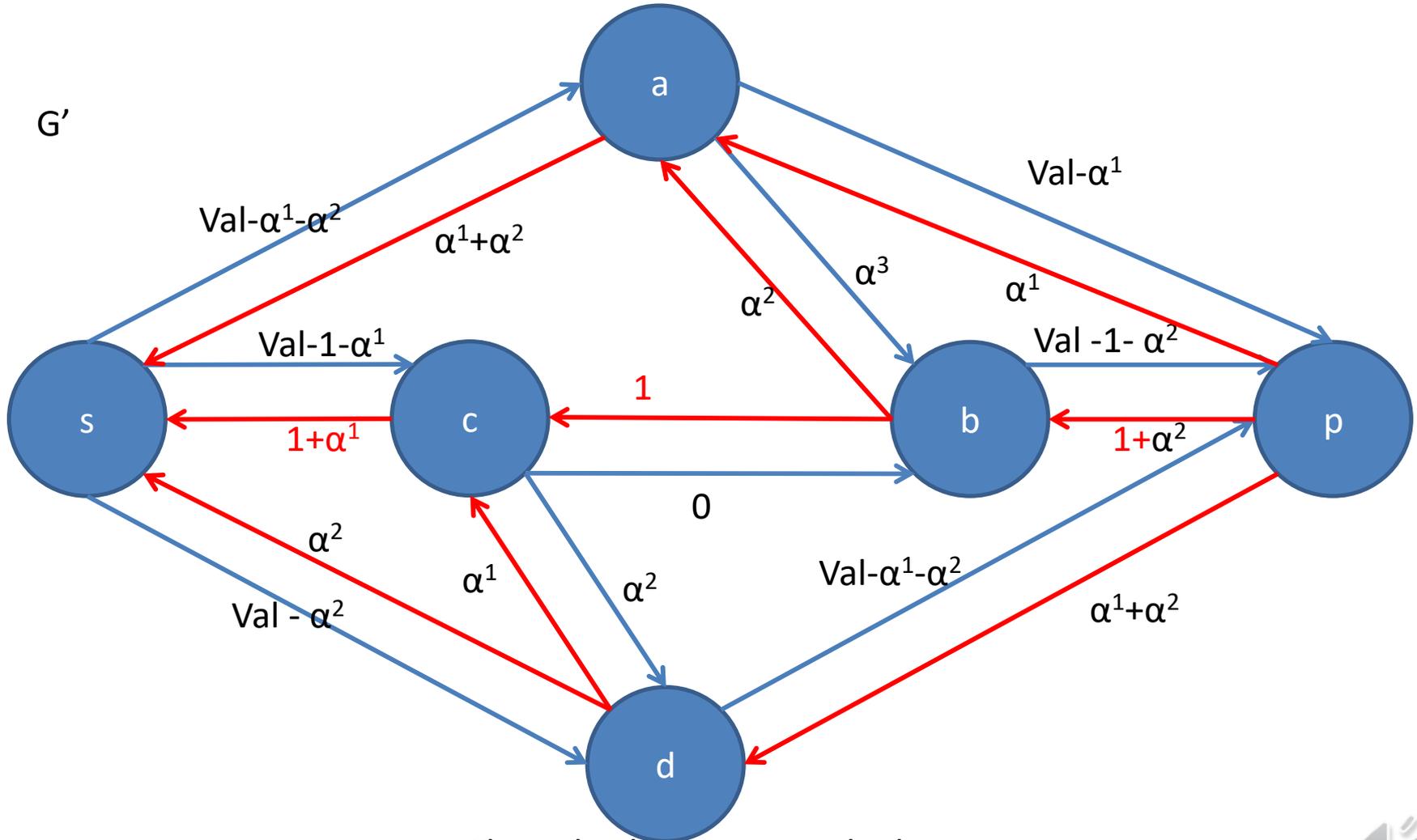
Choix du chemin : $\mu_1 = \text{sabcdp}$

Problème d'arrêt



Choix du chemin : $\mu_3 = sdcbp$

Problème d'arrêt



Choix du chemin : $\mu_1 = \text{sabcdp}$

Problème d'arrêt

- Il est possible de poursuivre cette suite infinie de chemins améliorants :
 - $\mu_0, \mu_1, \mu_2, \mu_1, \mu_3, \mu_1, \mu_2, \mu_1, \mu_3, \dots, \mu_1, \mu_2, \mu_1, \mu_3, \dots$
- On obtient alors une exécution infinie de notre algorithme.
- **Ref** : Uri Zwick, « The Smallest Networks on Which the Ford-Fulkerson Maximum Flow Procedure may Fail to Terminate », Theor. Comput. Sci., vol. 148, no 1, 1995, p. 165-170

Amélioration de Edmund Karp

- Elle consiste à faire la recherche du chemin à l'aide d'un parcours en largeur.
- A chaque étape le chemin renvoyé est un plus court (au sens de la longueur, du nombre d'arc qui le compose) chemin entre s et p
- La complexité devient alors proportionnelle à $n * m^2$.
- La complexité est devenue indépendante de la valeur des étiquettes.

Fin

- Merci de votre attention

