

BILAN NEUROPSYCHOLOGIQUE de l'enfant : Justine, 6 ans

Anamnèse :

La grossesse a été marquée par une crise d'épilepsie de la maman qui n'a, semble-t-il, pas eu d'incidence sur le développement du fœtus. L'accouchement a eu lieu six jours avant terme et était sans particularité. Concernant les premières acquisitions, Justine a marché à 15 mois, elle a parlé tard : elle était difficilement compréhensible à l'entrée en maternelle. La propreté a été acquise vers 2 ans et demi.

Dans la vie quotidienne, Justine est décrite comme maladroite : elle ne fait pas attention, elle se cogne et tombe souvent. Elle peut aider, quand on lui demande, aux tâches de la vie quotidienne. Justine sait s'habiller seule et se laver seule mais préfère que sa maman le fasse. Le sommeil est marqué par une énurésie occasionnelle traitée ponctuellement. Justine bouge beaucoup la nuit et a besoin d'un temps le matin pour être en forme. Enfin, l'appétit est varié mais Justine trie la viande : elle ne veut pas de « gras ».

Concernant le comportement, Justine est décrite comme gentille et joueuse mais elle peut être dure et insolente parfois. Elle a besoin qu'on lui répète régulièrement les règles à la maison pour qu'elle les applique. La maman remarque également que Justine n'est pas sûre d'elle. La concentration est compliquée : Justine ne peut rester en place et les activités de jeu ne durent pas.

Au niveau scolaire, Justine entre en CE1 à la rentrée. Elle a de bonnes compétences en lecture et peut compter jusque 28. L'ensemble des apprentissages est difficile. En mathématiques, la géométrie et le calcul sont difficiles. En français, la retranscription des sons en dictée est compliquée, il y a également des confusions de sons. Enfin, la mémoire est difficile : Justine a du mal à retenir ses poésies.

Je rencontre alors Justine pour faire le point sur ses compétences, à la demande du pédiatre qui la suit. Un dossier pour le CRTLA est en cours pour mettre un nom sur les difficultés de Justine.

Bilan neuropsychologique :

Le bilan neuropsychologique s'est déroulé sur deux séances au cours desquelles Justine s'est montrée volontaire et appliquée pour réaliser l'ensemble des exercices. Elle pouvait se montrer bavarde et initier des conversations.

○ **Evaluation de l'efficacité intellectuelle :**

L'efficacité intellectuelle a été évaluée à l'aide du WISC-IV et met en avant un niveau global faible avec une hétérogénéité entre les différentes échelles.

Indice de compréhension verbale :

Le score à l'indice de compréhension verbale se situe dans la moyenne faible de l'âge (ICV = 86). C'est le point fort de Justine.

Au subtest similitudes, Justine a de bonnes capacités de conceptualisation et peut expliquer le concept liant les deux mots. Le score est à la moyenne de l'âge (NS = 8).

Au subtest vocabulaire, Justine se perd dans ses réponses : elle développe ses réponses en s'appuyant sur ce qu'elle disait avant sans prendre en compte la question initiale. Son score est faible (NS = 7).

Au subtest compréhension, Justine a de bonnes connaissances du monde qui l'entoure. Elle obtient un score tout à fait correct et à la moyenne de l'âge (NS = 8).

Indice de raisonnement perceptif :

Le score à l'indice de raisonnement perceptif est très faible (IRP = 67).

Au subtest cubes, Justine est en difficulté pour réaliser les constructions à quatre cubes lorsqu'il n'y a que le modèle image. Des difficultés visuo-spatiales et visuo-constructives sont observées. Le score est déficitaire (NS = 3).

Au subtest identification de concepts, Justine ne prend pas le temps de regarder toutes les images. Une certaine impulsivité est observée. Il est également nécessaire de répéter plusieurs fois la consigne car Justine ne semble pas la comprendre. Le score est faible (NS = 7).

Au subtest matrices, Justine a des difficultés de raisonnement logique. Là encore, elle ne prend pas le temps de regarder toutes les images et répond rapidement. Le score à cet exercice est faible (NS = 4).

Indice de mémoire de travail :

Le score à l'indice de mémoire de travail est également très faible (IMT = 67).

Au subtest mémoire des chiffres, Justine a bien compris la consigne et l'applique sans difficulté. Elle a un empan droit de 3 et un empan envers de 2. Le score est faible (NS = 6).

Au subtest séquence lettres-chiffres, la consigne est plus difficile à comprendre et Justine verbalise ses difficultés. Elle a du mal à travailler sur les informations retenues pour donner la série en respectant la consigne. Le score à cet exercice est déficitaire (NS = 3).

Indice de vitesse de traitement :

Le score à l'indice de vitesse de traitement est également très faible (IVT = 69).

Au subtest code, Justine a bien compris le principe et ne fait qu'une erreur. Une lenteur est observée : Justine est soucieuse de bien faire. Le score est faible pour l'âge (NS = 6).

Au subtest symboles, Justine fait beaucoup d'erreurs et se montre lente. Le score est déficitaire pour l'âge (NS = 1).

- **Evaluation du langage :**

- Langage oral :

- Le langage est tout à fait correct. Justine fait des phrases construites et le discours est adapté.

- Au subtest compréhension de consignes de la NEPSY, Justine peut retenir une consigne comportant trois informations et des négations. Son score reste fragile pour l'âge (NS = 6).

- Langage écrit :

- Au test de lecture, l'Alouette-R, Justine se montre lente et fait beaucoup de confusions de sons (g/ch, p/b, v/j). L'indice de précision est faible pour le niveau CP (entre moins deux et moins un écart-types) : Justine fait beaucoup d'erreurs par rapport au nombre de mots lus. L'indice de vitesse est également faible (entre moins un écart-type et la moyenne).

- **Evaluation des praxies :**

- Graphisme :

- La figure de Rey est proposée mais s'avère très compliquée pour Justine. La figure n'est pas terminée et le subtest copie de figures de la NEPSY est proposé en remplacement. Lors de cet exercice, Justine se montre très rapide pour réaliser les différentes figures sans toujours s'appliquer. Les figures sont ressemblantes mais manquent de précision. Le score est faible pour l'âge (NS =4).

- Au subtest discrimination de contours de la BALE, Justine ne parvient pas à retrouver les étoiles. Son score est déficitaire (- 4,6 E.T.).

- Au subtest reproduction de figures, Justine ne réussit pas à reproduire les figures sur le quadrillage de points. Le score est faible (- 1,9 E.T.).

- Epreuves gestuelles :

- Au subtest précision visuomotrice de la NEPSY, Justine se montre très rapide et commet quelques dépassements. Son score est tout à fait correct pour l'âge (NS = 9).

- **Evaluation des processus attentionnel et exécutif :**

- Au subtest attention visuelle de la NEPSY, Justine se montre très appliquée pour retrouver les chats. Elle en retrouve quinze sur les vingt. Lors de la recherche des visages, Justine est moins attentive aux détails des visages et commet beaucoup de fausses alarmes. Son score reste tout de même dans la moyenne de l'âge (NS = 8).

Conclusion :

Le bilan neuropsychologique met en avant un niveau global faible avec une hétérogénéité entre les échelles. Les compétences verbales sont tout à fait correctes pour l'âge malgré une fragilité en compréhension de consigne et des confusions de sons en lecture. Des difficultés visuo-spatiales, visuo-constructives et en raisonnement logique sont observées ainsi qu'une certaine impulsivité dans ces exercices. La mémoire de travail est également fragile. Enfin, une certaine lenteur est observée dans les activités chronométrées. Justine est en difficulté lorsqu'il y a beaucoup d'informations sur la feuille : des difficultés visuo-attentionnelles sont alors observées.

Résultats du bilan neuropsychologique

Nom-Prénom : Justine
Date de naissance : 6 ans

	Résultats	Note standard
WISC-IV		
<i>Echelle Verbale</i>		
Similitudes	6	8
Vocabulaire	13	7
Compréhension	6	8
<i>Total :</i>		ICV : 86
<i>Echelle de Raisonnement Perceptif</i>		
Cubes	6	3
Identification de concepts	10	7
Matrices	7	4
<i>Total :</i>		IRP : 67
<i>Echelle de Mémoire de Travail</i>		
Mémoire des chiffres	8	6
Séquence lettres-chiffres	3	3
<i>Total :</i>		IMT : 67
<i>Echelle de Vitesse de Traitement</i>		
Codes	32	7
Symboles	3	1
<i>Total :</i>		IVT : 69
NEPSY :		
Compréhension de consignes	17	6
Attention visuelle	10	8
Précision visuo-motrice	20	9
Copie de figures	31	4
BALE :		
<i>Epreuves visuelles</i>		
Discrimination de contours	0	-4,6 E.T.
Reproduction de figures	0	-1,9 E.T.
Alouette :		
Temps de lecture	180	m
Nombre de mots lus	55	-1 E.T. < x < m
Nombre d'erreurs	14	-1 E.T. < x < m
Nombre de mots correctement lus	41	-1 E.T. < x < m
Indice de précision	74.5	-2 E.T. < x < -1 E.T.
Indice de vitesse	41	-1 E.T. < x < m

*NB : Lorsque les notes standard sont inférieures à 3, l'enfant est en grande difficulté dans le domaine évalué.
Lorsque les notes standard sont comprises entre 4 et 7, il existe une fragilité dans le domaine évalué.
Les notes standard comprises entre 8 et 12 situent l'enfant dans la moyenne des enfants de son âge.
Les notes standard supérieures à 13 traduisent un niveau supérieur à ce qui est attendu pour l'âge.*