

Université de Picardie Jules Verne

Licence de Science Politique

2e année - 2020-2021



Sociologie politique : modéliser les comportements électoraux

Chargé de CM et TD : Tristan Haute, ATER à l'UPJV, tristan.haute@u-picardie.fr

Plan du cours magistral

Introduction

- I. Le cours en pratique*
- II. La sociologie électorale : présentation*
- III. Les matériaux de la sociologie électorale*

Chapitre 1. Le vote comme corollaire de la démocratie ou les postulats d'une discipline

- I. Retour sur « l'équation » entre vote et démocratie*
- II. Agrégation et sens des votes : quelques postulats de la sociologie électorale*

Chapitre 2. Les territoires du vote : déclin et renouveau des approches écologiques des votes

- I. Siegfried, apports et limites d'un précurseur*
- II. Les approches écologiques, du déclin aux hybridations*
- III. Le renouveau des approches écologiques : des environnements aux contextes des votes*

Chapitre 3. Les « variables lourdes » des comportements électoraux à l'épreuve des transformations sociales

- I. Les prédispositions sociales du choix électoral*
- II. Les logiques sociales de l'abstention*
- III. Les « variables lourdes », des critiques, mais toujours pas de chrysanthèmes*

Chapitre 4. L'électeur a ses raisons : approches économiques du vote et choix rationnel

- I. Voter ou s'abstenir, un comportement rationnel ?*
- II. De l'électeur rationnel au vote sur enjeux*

Chapitre 5. Voter aux marges ou en dehors du champ politique : le cas des scrutins professionnels

- I. Le vote dans les relations professionnelles en France : quelques repères*
- II. L'abstention aux élections professionnelles : crise du syndicalisme ou « cens caché » de la « démocratie sociale »*
- III. Les logiques du « choix » électoral professionnel*

Programme des séances de travaux dirigés

Séance 1. Retour sur quelques postulats en sociologie électorale (20 octobre)

- Gaxie Daniel (1993), « Le vote désinvesti. Quelques éléments d'analyse des rapports au vote », *Politix*, 1993/2, n°22, p. 138-164.
- Garrigou Alain (1988), « Le secret de l'isoloir », *Actes de la recherche en sciences sociales*, 1988/2, n°71-72, p. 22-45.

Séance 2. L'abstention, exclusion sociale ou auto-exclusion ? (27 octobre)

- Jaffré Jérôme, Muxel Anne (2000), « S'abstenir : hors du jeu ou dans le jeu politique ? », in Bréchon Pierre, Laurent Annie, Perrineau Pascal (dir.), *Les cultures politiques des Français*, Paris, Presses de Sciences Po, p. 17-52.
- Braconnier Céline, Coulmont Baptiste, Dormagen Jean-Yves (2017), « Toujours pas de chrysanthèmes pour les variables lourdes de la participation électorale. Chute de la participation et augmentation des inégalités électorales au printemps 2017 », *Revue française de science politique*, 2017/6, n°67, p. 1023-1040.

Séance 3. Les « variables lourdes » du choix électoral (3 novembre)

- Mayer Nonna, Boy Daniel (1997), « Les " variables lourdes " en sociologie électorale », *Enquête*, n°5, URL : <http://journals.openedition.org/enquete/1133>
- Le Hay Viviane, Sineau Mariette (2010), « " Effet patrimoine " : 30 ans après, le retour ? », *Revue française de science politique*, 2010/5, n°60, p. 869-900.

Séance 4. Des approches écologiques aux approches contextuelles (10 novembre)

- Rivière Jean (2017), « L'espace électoral des grandes villes françaises. Votes et structures sociales intra-urbaines lors du scrutin présidentiel de 2017 », *Revue française de science politique*, 2017/6, n°67, p. 1041-1065.
- Agrikoliansky Éric, Barrault-Stella Lorenzo, Berjaud Clémentine, Delacourt Diane, Geay Kevin, Lagier Christèle, Lehingue Patrick, Monneau Emmanuel (2019), « Les discussions font-elles les votes ? Conditions, usages et effets des conversations lors des élections françaises de 2017 », *Politix*, 2019/3, n°127, p. 3-29.

Séance 5. Vote sur enjeux et électeur raisonnant (17 novembre)

- Sauger Nicolas (2009), « Agenda électoral et vote sur enjeux », in Cautrès Bruno, Muxel Anne (dir.), *Comment les électeurs font-ils leur choix ?*, Paris, Presses de Sciences Po, p. 181-200.
- Tiberj Vincent (2004), « Compétence et repérage politiques en France et aux États-Unis : une contribution au modèle de " l'électeur raisonnant " », *Revue française de science politique*, 2004/2, n°54, p. 261-287.

Séance 6. Genre, sexualité et votes (24 novembre)

- Amengay Abdelkarim, Durovic Anja, Mayer Nonna (2017), « L'impact du genre sur le vote Marine Le Pen », *Revue française de science politique*, 2017/6, n°67, p. 1067-1087.

• Brouard Sylvain (2017), « L'orientation sexuelle affecte-t-elle les intentions de vote ? », Note ENEF n°33, Sciences Po/CEVIPOF, mars 2017, 8 p.

Séance 7. Du vote par procuration au vote blanc (1er décembre)

• Moualek Jérémie (2017), « Des voix (vraiment) pas comme les autres ? Les usages pluriels du vote blanc et nul », *Revue française de science politique*, 2017/6, n°67, p. 1153-1166.

• Coulmont Baptiste (2020), « In absentia. Le vote par procuration, une participation électorale à distance ? », *Revue française de science politique*, 2020/3-4, n°70, p. 469-488.

Séance 8. Analyser les élections professionnelles (8 décembre)

• Malo Miguel A. (2006), « Temporary Workers and Direct Voting Systems for Workers' Representation », *Economic and Industrial Democracy*, 2006/3, n°27, p. 505-535.

• Subileau Françoise (1999), « Les élections prud'homales. Participation, représentativité, légitimité », *Politix*, 1999/3, n°47, p. 151-166.

Modes d'évaluation

La moyenne du TD est calculée à partir de trois notes :

- la présentation analytique, à l'orale et par groupe de deux ou trois, d'un scrutin et de ses résultats (coef 2.) ;
- la présentation orale, individuelle ou par groupe de deux, d'un des textes étudiés en TD (coef 2.) ;
- la participation individuelle en TD (coef 1.).

Pour le cours magistral, la note est calculée à partir du rendu écrit (10 à 15 pages) de la présentation analytique réalisée en TD et, si nécessaire, améliorée suite à la discussion en TD. Les étudiant·e·s en régime spécial (exempté·e·s de TD) auront le choix entre participer à un groupe et passer un examen oral portant sur le cours.

Présentation analytique d'un scrutin et de ses résultats

Par groupe de deux ou trois, les étudiant·e·s réaliseront, à l'oral puis à l'écrit, une présentation analytique d'un scrutin et de ses résultats. Le scrutin considéré peut être local ou national. Il peut se dérouler ou s'être déroulé en France ou à l'étranger. Enfin, il peut s'inscrire ou non dans le champ politique. Des exemples seront présentés à la première séance de cours magistral.

Les étudiant·e·s présenteront brièvement le scrutin, son contexte et l'angle (la problématique) choisi. Ils proposeront ensuite une analyse des résultats à partir d'hypothèses issues de la littérature existante et en mobilisant divers matériaux secondaires (cartes, sondages d'opinion, observations, entretiens informels...). En plus du cours, les références présentées plus bas fournissent de nombreuses pistes de réflexion.

La présentation orale (une par séance de TD) n'excédera pas 15 minutes. Elle sera structurée et pourra s'appuyer, si nécessaire, sur un diaporama présentant les matériaux mobilisés. Un plan détaillé et l'éventuel diaporama seront envoyés à l'enseignant avant la séance.

La présentation écrite sera envoyée à l'enseignant par courriel au format PDF, ODT ou DOCX avant le 18 décembre 2020. Le document devra être de 10 à 15 pages, annexes et bibliographie incluses. L'introduction présentera le scrutin, son contexte, la problématique choisie, les hypothèses retenues à partir de la littérature existante et les matériaux utilisés (type, source...).

Présentation orale d'un texte

Les étudiant·e·s présenteront, individuellement ou par groupe de deux, l'un des textes étudiés en TD. La présentation orale n'excédera pas 10 minutes. Pour chaque texte, les étudiant·e·s préciseront la démarche scientifique du texte (problématique, hypothèses, matériaux, résultats et conclusions).

La participation en TD

Afin d'inciter à la lecture des textes étudiés en TD et aux échanges tant autour des textes qu'autour des présentations analytiques de scrutins, la participation en TD sera notée.

Bibliographie

Manuels et ouvrages de synthèse

Braconnier Céline (2010), *Une autre sociologie du vote. Les électeurs dans leurs contextes : bilan critique et perspectives*, Cergy-Pontoise, LEJEP/Lextenso-Éditions, 208 p.

Lehingue Patrick (2011), *Le vote : approches sociologiques de l'institution et des comportements électoraux*, Paris, La Découverte, 288 p.

Mayer Nonna (2010), *Sociologie des comportements politiques*, Paris, Armand Colin, 288 p.

Mayer Nonna, Déloye Yves (dir.) (2017), *Analyses Électorales*, Bruxelles, Bruylant, 1026 p.

Perrineau Pascal, Reynié Dominique (2001), *Dictionnaire du vote*, Paris, Presses universitaires de France, 997 p.

Références indicatives

Achin Catherine, Lévêque Sandrine (2018), « *Mind the Gap ! De la variable sexe au genre des comportements électoraux* », *Travail, genre et sociétés*, 2018/2, n°40, p. 33-50.

Andolfatto Dominique (1992), *L'univers des élections professionnelles. Travail et société au crible des urnes*, Paris, Éditions Ouvrières / Éditions de l'Atelier, 224 p.

Audemard Julien (2017), « *De quoi le contexte est-il le nom ? Critique de l'usage de la notion de contexte en sociologie électorale* », *Revue française de science politique*, 2017/2, n°67, p. 271-289

Bérout Sophie, Yon Karel (2018), « *Le syndicalisme à l'épreuve des urnes. Éléments pour une sociologie politique de la " démocratie sociale "* », in Le Digol Christophe, Hollard Virginie, Voilliot Christophe, Barat Raphaël (dir.), *Histolres d'élections. Représentations et usages du vote de l'Antiquité à nos jours*, Paris, CNRS Éditions, p. 347-360.

Braconnier Céline, Mayer Nonna (dir.) (2015), *Les inaudibles : sociologie politique des précaires*, Paris, Presses de Sciences Po, 296 p.

Braconnier Céline, Dormagen Jean-Yves (2007), *La démocratie de l'abstention*, Paris, Gallimard, 464 p.

Bréchon Pierre, Laurent Annie, Perrineau Pascal (2000), *Les cultures politiques des Français*, Paris, Presses de Sciences po

Bréchon Pierre, Cautrès Bruno (1987), « *L'inscription sur les listes électorales, indicateur de socialisation ou de politisation* », *Revue française de science politique*, 1987/4, n°37, p. 502-525.

Bué Nicolas (2003), « *De la relativité des phénomènes sismiques. Le vote communiste à Calais de 1969 à 2002* », *Communisme*, n°72-73, p. 139-171.

Buton François, Lehingue Patrick, Mariot Nicolas, Rozier Sabine (2016), *L'ordinaire du politique. Enquêtes sur les rapports profanes au politique*, Lille, Presses universitaires du Septentrion, 412 p.

Cartier Marie, Coutant Isabelle, Masclat Olivier, Siblot Yasmine (2008), *La France des « petits-moyens »*. Enquête sur la banlieue pavillonnaire, Paris, La Découverte, 324 p.

Cautrès Bruno, Chanvril Flora, Mayer Nonna (2013), « *Retour sur l'hypothèse de " l'homologie structurale " : les déplacements des catégories sociales dans l'espace politique français depuis La Distinction* », in Coulangeon Philippe (dir.), *Trente ans après La Distinction, de Pierre Bourdieu*, Paris, La Découverte, p. 327-337.

Cautrès Bruno, Muxel Anne (dir.) (2009), *Comment les électeurs font-ils leur choix ?*, Paris, Presses de Sciences Po, 392 p.

Delli Carpini Michael X. (1986), « *Work and Politics : A Decomposition of the Concept of Work and Investigation of its Impact on Political Attitudes and Actions* », *Political Psychology*, 1986/1, n°7, p. 117-140.

- Dubois Éric, Facchini François, Foucault Martial, François Abel (2009), « Un modèle explicatif du vote FNSEA aux élections des Chambres d'agriculture départementales, 1995-2001 », *Economie rurale*, 2009/4, n°312, p. 32-50.
- Garrigou Alain (1992), *Le vote et la vertu : comment les Français sont devenus électeurs*, Paris, Presses de Sciences Po, 290 p.
- Gaxie Daniel (1978), *Le cens caché : inégalités culturelles et ségrégation politique*, Paris, Seuil, 269 p.
- Girard Violaine (2017), *Le vote FN au village. Trajectoires de ménages populaires du périurbain*, Vulaines-sur-Seine, Éditions du Croquant, coll. « Sociopo », 314 p.
- Haute Tristan (2020), « Étudier les comportements électoraux des étudiants aux élections universitaires en France : un " vote de filière " ? », in Legois Jean-Philippe, Marchal Marina, Morder Robi (dir.), *Démocratie et citoyennetés étudiantes depuis 1968*, Paris, Syllepse, p. 87-98.
- Haute Tristan (2019), « Le vote professionnel, entre rapport au syndicalisme et rapport au métier et à l'institution : le cas des enseignant-e-s du secteur public en France », *Participations*, 2019/3, n°25, p. 139-164.
- Kraus François (2012), « Gays, bis et lesbiennes : Des minorités sexuelles ancrées à gauche », note CEVIPOF/IFOP n°8, janvier 2012.
- Lagroye Jacques, Lehingue Patrick, Sawicki Frédéric (dir.) (2005), *Mobilisations électorales : l'exemple des élections municipales de mars 2001*, Paris, Presses universitaires de France/CURAPP, 368 p.
- Le Digol Christophe, Voilliot Christophe (2011), « Hors-champ : l'analyse politique et les élections professionnelles », in Leclerc Olivier, Lyon-Caen Antoine (dir.), *L'essor du vote dans les relations professionnelles, actualités françaises et expériences européennes*, Paris, Dalloz, p. 41-51.
- Le Guen Roger, Cordellier Serge (2009), « Le vote des agriculteurs aux élections professionnelles 1983-2007 », *Economie rurale*, 2009/4, n°312, p. 14-31.
- Lebaron Frédéric (2001), « " Des votes invisibles " : ordre économique et pratiques de vote », *Actes de la recherche en sciences sociales*, 2001/5, n°140, p. 68-72.
- Morder Robi (2020), « Étudiants en élections : les stratégies des acteurs », in Legois Jean-Philippe, Marchal Marina, Morder Robi (dir.), *Démocratie et citoyennetés étudiantes depuis 1968*, Paris, Syllepse, p. 59-86.
- Offerlé Michel (1988), « Le nombre de voix. Électeurs, partis et électorat socialistes à la fin du 19ème siècle en France », *Actes de la recherche en sciences sociales*, 1988/2, n°71-72, p. 5-21.
- Perrineau Pascal (dir.) (2017), *Le vote disruptif*, Paris, Presses de Sciences Po, 448 p.
- Peugny Camille (2015), « Pour une prise en compte des clivages au sein des classes populaires. La participation politique des ouvriers et des employés », *Revue française de science politique*, 2015/5, n°65, p. 735-759.
- Sainty Jessica (2014), « Contextualiser les comportements politiques par le territoire. », *L'Espace Politique*, 2014/2, n°23, URL : <http://journals.openedition.org/espacepolitique/3058>
- Collectif SPEL (2016), *Les sens du vote. Une enquête sociologique (France 2011-2014)*, Rennes, Presses universitaires de Rennes, 230 p.
- Tiberj Vincent (2017), *Les citoyens qui viennent. Comment le renouvellement générationnel transforme la politique en France*, Paris, Presses universitaires de France, 286 p.
- Tiberj Vincent (dir.), *Des votes et des voix. De Mitterrand à Hollande*, Nîmes, Champ social, 144 p.



L'intention de vote au second tour de l'élection municipale de juin 2020 à Amiens

Ifop pour Le Courrier Picard



FD/PC N° 117450

Contacts Ifop :

Frédéric Dabi / Paul Cébille

Département Opinion et Stratégies d'Entreprise

TEL : 01 45 84 14 44

prenom.nom@ifop.com

JUIN 2020

Sommaire

- 1 - La méthodologie	1
- 2 - Les résultats de l'étude.....	4
La gestion de la crise liée au coronavirus par la maire actuelle Brigitte Fouré	5
L'intention de vote au second tour des élections municipales.....	7

- 1 -

La méthodologie

Méthodologie

Ce document présente les résultats d'une étude réalisée par Ifop. Elle respecte fidèlement les principes scientifiques et déontologiques de l'enquête par sondage. Les enseignements qu'elle indique reflètent un état de l'opinion à l'instant de sa réalisation et non pas une prédiction.

Aucune publication totale ou partielle ne peut être faite sans l'accord exprès de Ifop.

Etude réalisée par Ifop pour Le Courrier Picard

Echantillon



L'enquête a été menée auprès d'un échantillon de **605** personnes, représentatif de la population d'Amiens âgée de 18 ans et plus inscrite sur les listes électorales.

Méthodologie



La représentativité de l'échantillon a été assurée par la méthode des quotas (sexe, âge, profession de la personne interrogée) après stratification par quartier.

Mode de recueil



Les interviews ont été réalisées par téléphone du 13 au 16 juin 2020.

Avertissement : Ifop rappelle que les résultats de cette enquête doivent être interprétés comme une indication significative de l'état des rapports de force actuels dans la perspective du prochain scrutin municipal à Amiens. En aucun cas, ils ne constituent un élément prédictif des résultats le jour du vote.

Précision relative aux marges d'erreur

La théorie statistique permet de mesurer l'incertitude à attacher à chaque résultat d'une enquête. Cette incertitude s'exprime par un intervalle de confiance situé de part et d'autre de la valeur observée et dans lequel la vraie valeur a une probabilité déterminée de se trouver. Cette incertitude, communément appelée « marge d'erreur », varie en fonction de la taille de l'échantillon et du pourcentage observé comme le montre le tableau ci-dessous :

INTERVALLE DE CONFIANCE A 95% DE CHANCE						
Taille de l'échantillon	Si le pourcentage trouvé est...					
	5 ou 95%	10 ou 90%	20 ou 80%	30 ou 70%	40 ou 60%	50%
100	4,4	6,0	8,0	9,2	9,8	10,0
200	3,1	4,2	5,7	6,5	6,9	7,1
300	2,5	3,5	4,6	5,3	5,7	5,8
400	2,2	3,0	4,0	4,6	4,9	5,0
500	1,9	2,7	3,6	4,1	4,4	4,5
600	1,8	2,4	3,3	3,7	4,0	4,1
700	1,6	2,3	3,0	3,5	3,7	3,8
800	1,5	2,1	2,8	3,2	3,5	3,5
900	1,4	2,0	2,6	3,0	3,2	3,3
1 000	1,4	1,8	2,5	2,8	3,0	3,1
2 000	1,0	1,3	1,8	2,1	2,2	2,2
3 000	0,8	1,1	1,4	1,6	1,8	1,8
4 000	0,7	0,9	1,3	1,5	1,6	1,6
5 000	0,6	0,8	1,1	1,3	1,4	1,4
6 000	0,6	0,8	1,1	1,3	1,4	1,4
8 000	0,5	0,7	0,9	1,0	1,1	1,1
10 000	0,4	0,6	0,8	0,9	0,9	1,0

Exemple de lecture du tableau : dans le cas d'un échantillon de **600** personnes, si le pourcentage mesuré est de **10%**, la marge d'erreur est égale à **2,4**. Le vrai pourcentage est donc compris entre 7,6% et 12,4%.

- 2 -

Les résultats de l'étude

La gestion de la crise liée au coronavirus par la maire actuelle Brigitte Fouré

Question : Diriez-vous que la maire actuelle, Brigitte Fouré, a bien ou mal géré la crise liée au Coronavirus, ici à Amiens ?

Base : aux inscrits.	Ensemble des Amiénois Juin 2020 (%)
TOTAL A bien géré	70
. Très bien	9
. Plutôt bien.....	61
TOTAL A mal géré	26
. Plutôt mal.....	17
. Très mal.....	9
(Nsp).....	4
TOTAL.....	100

La gestion de la crise liée au coronavirus par la maire actuelle Brigitte Fouré

	TOTAL Bien	Très bien	Plutôt bien	TOTAL Mal	Plutôt mal	Très mal	(Nsp)
ENSEMBLE	70	9	61	26	17	9	4
SEXE DE L'INTERVIEWE(E)							
Homme	65	8	57	29	18	11	6
Femme	74	10	64	23	16	7	3
AGE DE L'INTERVIEWE(E)							
TOTAL Moins de 35 ans	80	6	74	17	11	6	3
.. 18-24 ans	84	6	78	14	12	2	2
.. 25-34 ans	76	6	70	21	10	11	3
TOTAL 35 ans et plus	65	11	54	30	20	10	5
.. 35-49 ans	60	5	55	35	22	13	5
.. 50-64 ans	66	11	55	31	24	7	3
.. 65 ans et plus.....	68	17	51	25	15	10	7
PROFESSION DE L'INTERVIEWE(E)							
TOTAL Actif	68	8	60	28	18	10	4
.. TOTAL Catégories supérieures	65	8	57	27	18	9	8
.. Profession intermédiaire	70	6	64	23	12	11	7
.. TOTAL Catégories populaires	67	8	59	32	22	10	1
.. Employé	67	6	61	32	20	12	1
.. Ouvrier	70	15	55	30	25	5	-
TOTAL Inactif	73	10	63	22	15	7	5
.. Retraité	68	13	55	25	17	8	7
.. Autre inactif.....	79	8	71	19	13	6	2
VOTE A LA PRÉSIDENTIELLE 2017 (1er tour)							
Jean-Luc Mélenchon	64	6	58	33	15	18	3
Benoît Hamon	69	1	68	29	23	6	2
Emmanuel Macron.....	78	16	62	20	14	6	2
François Fillon	83	20	63	8	8	-	9
Marine Le Pen	59	3	56	41	23	18	-
VOTE 2020 (1er tour)							
LFI/PS/PCF/EELV - Julien PRADAT	58	2	56	39	20	19	3
UDI/LREM/LR - Brigitte FOURE	87	27	60	11	8	3	2
DVD - Renaud DESCHAMPS.....	30	-	30	70	49	21	-
INTENTION DE VOTE 2nd TOUR							
LFI/PS/PCF/EELV - Julien PRADAT	66	5	61	32	19	13	2
UDI/LREM/LR - Brigitte FOURE	85	18	67	11	10	1	4
DVD - Renaud DESCHAMPS.....	55	3	52	43	31	12	2

L'intention de vote au second tour des élections municipales

Question : Si dimanche prochain devait se dérouler le second tour des élections municipales pour élire votre Maire, ici à AMIENS, pour laquelle des listes suivantes y aurait-il le plus de chances que vous votiez ?

- En pourcentage des suffrages exprimés -

	Ensemble des Amiénois Juin 2020 (%)
La liste « Amiens c'est l'tien » soutenue par La France Insoumise, le Parti Socialiste, le Parti Communiste, Europe Ecologie Les Verts et Génération.S conduite par Julien PRADAT	39
La liste « Amiens ensemble » de la majorité municipale soutenue par l'UDI, la République en Marche, Les Républicains, le MoDem et Agir conduite par Brigitte FOURE	43
La liste « Amiens au cœur » Divers droite conduite par Renaud DESCHAMPS	18
TOTAL	100

L'intention de vote au second tour des élections municipales

	La liste « Amiens c'est l'tien » soutenue par La France Insoumise, le Parti Socialiste, le Parti Communiste, Europe Ecologie Les Verts et Génération.S conduite par Julien PRADAT	La liste « Amiens ensemble » de la majorité municipale soutenue par l'UDI, la République en Marche, Les Républicains, le MoDem et Agir conduite par Brigitte FOURE	La liste « Amiens au cœur » Divers droite conduite par Renaud DESCHAMPS
ENSEMBLE	39	43	18
SEXE DE L'INTERVIEWE(E)			
Homme	32	50	18
Femme	45	37	18
AGE DE L'INTERVIEWE(E)			
TOTAL Moins de 35 ans	44	37	19
. 18-24 ans	38	42	20
. 25-34 ans	51	31	18
TOTAL 35 ans et plus	36	47	17
. 35-49 ans	49	34	17
. 50-64 ans	39	39	22
. 65 ans et plus.....	16	71	13
PROFESSION DE L'INTERVIEWE(E)			
TOTAL Actif	47	36	17
. TOTAL Catégories supérieures	29	48	23
. Profession intermédiaire	56	32	12
. TOTAL Catégories populaires	51	32	17
.. Employé	53	27	20
.. Ouvrier	49	41	10
TOTAL Inactif	28	53	19
. Retraité	18	65	17
. Autre inactif.....	40	39	21
VOTE A LA PRÉSIDENTIELLE 2017 (1er tour)			
Jean-Luc Mélenchon	77	18	5
Benoît Hamon	71	23	6
Emmanuel Macron.....	16	66	18
François Fillon	14	78	8
Marine Le Pen	28	32	40
VOTE 2020 (1er tour)			
LFI/PS/PCF/EELV - Julien PRADAT	96	4	-
UDI/LREM/LR - Brigitte FOURE	7	91	2
DVD - Renaud DESCHAMPS.....	3	2	95
GESTION DE CRISE B. FOURE			
Total A bien géré	36	50	14
Total A mal géré.....	51	18	31